

**AVVISO RELATIVO ALLA INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO A MEZZO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI NEL GIUDIZIO 11064/2021 PENDENTE PRESSO IL TAR LAZIO ROMA DISPOSTO CON ORDINANZA 966 DEL 15/02/2022**

Il Presidente del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, sez. IV bis con **Ordinanza n. 966/2022 del 15/02/2022** ha autorizzato la notifica per pubblici proclami, mediante pubblicazione di apposito avviso in una apposita sezione denominata “atti di notifica” del sito web istituzionale del MIUR e dell’Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia – Ufficio VII – Ambito Territoriale di Taranto del **ricorso R.G. 11064/2021** e degli altri atti indicati nel medesimo Decreto, CON LE INDICAZIONI CHE QUI DI SEGUITO PEDISSEQUAMENTE SI RIPORTANO:

**1. Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso:**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, sezione IV  
Bis, R.G. n. **11064/2021**

**2. Nome dei ricorrenti:**

**TRIGIANTE Mattia** (C.F.: TRGMITT91S29C136M), rappresentato e difeso giusta procura in calce al ricorso che individua correttamente anche i dati anagrafici di parte ricorrente e a cui far riferimento in caso di omissioni e/o errori materiali unitamente alla documentazione depositata in atti **dall’Avv. Andrea Figliuzzi** (C.F.: FGLNDR76C14Z112Z) che dichiara di ricevere le comunicazioni di segreteria al numero 1di fax 0963/314067 o all’indirizzo P.E.C. [studiolegalefigliuzzi@pec.it](mailto:studiolegalefigliuzzi@pec.it) elettivamente domiciliato presso il suo studio sito in Serra San Bruno (VV), Viale della Libertà

**3. Indicazione delle Amministrazioni resistenti:**

**MINISTERO DELL’ISTRUZIONE, MINISTERO DELL’UNIVERSITA’ E DELLA RICERCA**, in persona del Ministro pro-tempore in carica e **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA PUGLIA – UFFICIO VII – AMBITO TERRITORIALE PER LA PROVINCIA DI TARANTO**, in persona del Dirigente pro tempore.

**3.1 Estremi dei provvedimenti impugnati con il ricorso:**

**Decreto Ministro dell’Istruzione n. 242 del 30 luglio 2021**, nella parte in cui (art. 2, comma 1, e art. 4 comma 1) non consente l’inserimento negli elenchi aggiuntivi delle G.P.S., anche a tutti coloro che hanno conseguito il titolo di Specializzazione sul Sostegno all’estero, attualmente in corso di riconoscimento; **Circolare Min. Istruzione sulle supplenze 6 agosto 2021 prot. n.**

**25089**, parimenti nella parte in cui (pag.7) non precisa che possono presentare domanda di inserimento con riserva nella prima fascia degli elenchi aggiuntivi delle GPS anche tutti coloro che hanno conseguito il titolo di specializzazione all'estero, in corso di riconoscimento; **Decreto Ministro dell'Istruzione n. 51 del 3 marzo 2021** nella parte in cui (art. 1, comma 1 e art. 2, comma 1) non precisa che nella riapertura dei termini per l'inserimento negli elenchi aggiuntivi delle GPS, possono partecipare anche tutti coloro che hanno conseguito il titolo di specializzazione all'estero, in corso di riconoscimento; **Nota del Ministero dell'Università e della Ricerca – Prot. n. 20446 del 14.07.2021**; **Nota del M.I. n. 1219 del 10.08.2021** emessa dal Segretariato Generale del Ministero dell'Istruzione nella parte in cui (art. 1, comma 1, e art. 2, comma 1) non precisa che nella riapertura dei termini per l'inserimento negli elenchi aggiuntivi delle GPS, possono partecipare anche tutti coloro che hanno conseguito il titolo di specializzazione all'estero in corso di riconoscimento; **Comunicazione di Esclusione emessa dall'A.T. di Taranto in data 10.08.2021**, prot. n. 10057; **Singoli elenchi aggiuntivi alle graduatorie provinciali per le supplenze (GPS)** emanate dall'Ufficio scolastico di Taranto;

#### **4. Sunto dei motivi di gravame:**

##### **1) VIOLAZIONE DELLA DIRETTIVA EUROPEA 2013/55/UE. VIOLAZIONE DELL'ART. 7, COMMA 4, lettera e) DELL'O.M. 60/2020 DEL 10.07.2020. VIOLAZIONE ARTT. 3, 24, 97, 103 E 113 COST. VIOLAZIONE DELL'ART. 51 DELLA CONVENZIONE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO.**

E' stata denunciata la violazione e la falsa applicazione dei principi generali in materia di riconoscimento dei titoli di Abilitazione all'Insegnamento conseguiti all'estero regolata dalla Direttiva Europea 2013/55/UE, che prevede esclusivamente il possesso della “**qualifica professionale**”, al fine dell'esercizio di una professione regolamentata, quale quella di docente nel sistema scolastico pubblico italiano. L'odierno ricorrente, infatti, ha conseguito il titolo di Abilitazione all'Insegnamento per la cdc B016 tramite Unimorfe International University con sede a Valencia, e presentato al M.I.U.R. apposita istanza di riconoscimento al fine di ottenere il riconoscimento del titolo abilitante, soddisfacendo i requisiti richiesti dall'O.M. 60/2020.

##### **2) VIOLAZIONE DI LEGGE – DPR 189/2009 – INCOMPETENZA.**

Si è dedotta l'incompetenza dell'Ambito Territoriale relativamente alla valutazione del titolo conseguito all'estero ed alla equivalenza di tali titoli rispetto a quelli conseguiti in Italia, mettendo in rilievo come la valorizzazione dei principi comunitari così come elaborati ed affermati a livello giurisprudenziale comunitario e statale a garanzia della valorizzazione della professionalità nello specifico ordinamento statale si impone all'amministrazione e si concreta in uno specifico vincolo procedimentale e contenutistico insuperabile che integra la legittimità dell'atto amministrativo sia sul piano della correttezza e della sufficienza motivazionale come conseguenza di uno specifico onere istruttorio sia sul piano contenutistico come consegue di uno specifico onere valutativo di tipo comparativo riferito ai titoli ed alle competenze professionali. Sicché anche relativamente al titolo di sostegno conseguito all'estero dagli odierni ricorrenti, non solo l'Ambito Territoriale di Taranto è assolutamente incompetente a valutare l'equivalenza rispetto ad un titolo italiano, ma non ha svolto alcuna istruttoria in tal senso, e per conseguenza il decreto di esclusione dagli elenchi aggiuntivi è assolutamente illegittimo.

##### **3) ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI UGUAGLIANZA E DI RAGIONEVOLEZZA DI CUI ALL'ART. 3 COST.**

Si è dedotta altresì la violazione dei principi di uguaglianza e di ragionevolezza che si traduce nel dovere per la Pubblica Amministrazione di porre in essere una attività procedimentale e provvedimentale immune da censure sotto il profilo logico; rispettosa della realtà dei fatti; coerente con i criteri fissati dalla Pubblica Amministrazione..

E' stata messa in evidenza, altresì, che l'esclusione del ricorrente dalle GPS di I Fascia per la cdc B016 pone in essere la discriminazione dello stesso con violazione del dettato costituzionale.

**4) ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI IMPARZIALITÀ E DI BUON ANDAMENTO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DI CUI ALL'ART. 97 COST., DEL DIRITTO ALL'AVVIO AL LAVORO E ALL'ACCESSO AL PUBBLICO IMPIEGO DI CUI ALL'ART. 4 COST.E 51 COST..**

Si è messo, infine in rilievo che **se l'odierno ricorrente soddisfa i requisiti previsti dall'art. 7, comma 4, lett. e) dell'O.M. 60/2020 per accedere all'insegnamento, in forza del quale occorre aver presentato almeno domanda di riconoscimento entro la scadenza del bando qualora il titolo di accesso alle GPS sia stato conseguito all'estero, l'esclusione dell'odierno ricorrente dalla I Fascia delle G.P.S. per la cdc B016 operata dall'Ufficio Scolastico Provinciale di Taranto, è in contrasto con il cit. art. 51 Cost..**

**4.1 Indicazione dei controinteressati nel ricorso:**

Tutti i docenti che – in virtù dell'eventuale revisione delle G.P.S. e degli elenchi aggiuntivi della I Fascia delle G.P.S., sarebbero scavalcati in graduatoria per punteggio dal ricorrente.

**5. Indicazioni per la consultazione del processo:**

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio - Roma" della sezione terza del T.A.R.;

**6. Indicazione ordinanza autorizzativa della notifica per pubblici proclami:**

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sez. IV Bis del T.A.R. Lazio sede di Roma con Ordinanza n. 966/2022 di cui all'allegato 3.

**7. Testo integrale del ricorso:**

All'allegato 1 del presente avviso vi è la copia integrale del ricorso notificato il 29.10.2021.

Serra San Bruno/Roma 24.02.2022

Firmato digitalmente

Avv, Andrea Figliuzzi